

PRESSEMELDING

Foreningen for Fritt Vaksinevalg har i 2 brev til Stortinget påpekt at de nye endringene i Bioteknologiloven vil medføre at forebyggende vaksiner utviklet etter nye genteknologisk metoder ikke vil bli regulert av bioteknologiloven. En av konsekvensene er at befolkningen blir gjort sårbar og mister en juridisk beskyttelse i forhold til sikkerhet og til å samtykke når det gjelder vaksiner basert på ny genteknologisk virkemekanisme.

Vi står altså i en sjeldent kompleks og intrikat juridisk, medisinsk og etisk situasjon, hvilket befatter seg med at den norske befolkningen kan bli gjenstand for vaksiner med en eksperimentell genteknologisk vaksine basert på et lovverk som er modifisert på en slik måte at man juridisk legger til rette for lovlig eksperimentell, mulig tvungen vaksiner med en vaksine hvis kliniske studier ennå ikke var ferdigstilt på det tidspunktet beslutningen omkring lovendring forelå.

Genterapeutiske profylaktiske vaksiner er i ferd med å bli unntatt for regulering i bioteknologiloven. Dette vil få store konsekvenser for godkjenning og administrering av vaksiner basert på ny genteknologisk plattform. Hvilket blant annet vil få betydning for pandemivaksiner, bl.a. vaksine mot Covid-19.

Denne typen bioteknologi baserer seg på at man skal manipulere de humane cellene til selv å produsere antigener. Det gjøres ved at spesifikke sekvenser av mRNA eller pDNA hentet fra fremmed virus RNA / DNA som koder for disse antigen-proteinene, bringes inn i våre celler. Man kan si at cellene blir manipulert til å produsere fremmede ikke-kroppsnære proteiner, i denne sammenheng antigener. Som siste ledd i prosessen vil immunforsvaret fange opp de fremmede proteinene og reagere immunologisk på disse.

Tidligere ble antigenene produsert ute i fabrikkbyggene hos vaksineindustrien. Med den nye teknologien vil våre celler bli gjort til produksjonssted av fremmede ikke-kroppsnære proteiner.

Hensikten er dog ikke at disse gensekvensene skal integreres i humant DNA da disse vil befinne seg utenfor selve cellekjernen for mRNA-vaksinens vedkommende. Hva angår pDNA-vaksinen er faren for mutagen effekt langt større da denne angivelig kommer i kontakt med kjernematerialet.

Uavhengig av nyanseforskjellene dreier dette seg om genteknologisk manipulering av våre humane celler designet av vaksineindustrien og sponset, markedsført og i siste instans kanskje påtvunget av våre politikere.

Lovendringene vil være brudd med Bioteknologikonvensjonen og Grunnlovens krav til saksbehandling. Stortinget har ikke blitt gitt alle nødvendige opplysninger vedrørende nye tilføyelser i lovteksten - hvilket er et krav presisert i Grunnloven.

Høringsprosessen vedrørende det nye lovforslaget bærer preg av intern og lukket saksbehandling hvilket bl.a. har vært påpekt gjentatte ganger av en rekke politikere og jurister. Senterpartiet har betegnet saksgangen som "grunnleggende udemokratisk". Nye momenter har blitt lagt til i nytt lovforslag uten først å ha vært på høring. Politikerne har ikke fått tilstrekkelig informasjon om hva dette faktisk innebærer og de store konsekvensene dette vil kunne ha på store deler av befolkningen.

Det er en menneskerettighet å beholde sin identitet og integritet og grunnleggende friheter i forbindelse med anvendelsen av biologi og medisin. Lovendringene gir ikke den enkelte den nødvendige beskyttelse.

Bioteknologikonvensjonen har et krav om at det bør foreligge en åpen og demokratisk debatt ved større endringer av lovverket. Vi kan ikke se at dette har blitt etterlevd av våre myndigheter eller medier.

Saksgangen har vært av en slik art at borgerne og parlamentarikerne ikke har fått mulighet til å sette seg inn i sakskomplekset på en forsvarlig måte. Man kan anta at det er i befolkningens interesse at de deltar i lovprosesser omkring sitt eget DNA og ny vaksineteknologi som impliserer at cellene våre skal modifiseres genetisk til å produsere antigen-proteiner. Det er naturlig å anta at en større del av befolkningen ville stilt seg kritisk til en såpass alvorlig inngripen i vår genetikk og biologi.

Det påligger våre Stortingsrepresentanter et særdeles stort ansvar å forsvare befolkningens interesser ved å sikre et forsvarlig lovverk og utøve et strengt føre-var prinsipp ovenfor ny vaksineteknologi hvor vi har svært begrenset kunnskap om de biologiske konsekvenser.

I denne saksprosessen har vi fått demonstrert hvordan flertallet av våre folkevalgte ikke forholder seg til gjeldende lovverk, forpliktende konvensjoner og Grunnloven. Er vi på rask vei inn i en post-demokratisk æra hvor grunnleggende menneskerettigheter som selvråderetten over eget legeme ikke blir respektert og satt til side?

8. Juni 2020

Sigurd Nes
Foreningen for Fritt Vaksinevalg

kontakt@frittvaksinevalg.com

For utfyllende opplysninger vises det til vedlagte brev og til våre hjemmeside.